

組織表現自評表

【說明】

以下自評表於本評選活動官方網站線上系統進行下載，填寫後上傳至系統，超過規定繳交期限，系統恕不受理。

壹、永續報告 (中文報告書)

【第一部分】

完整性 40%

評選要項	說明	自評分數	頁碼
重大性議題 12%	組織重大性議題分析鑑別出關鍵的永續衝擊的結果與方法。		
利害關係人共融 7%	報告書主要的對象、組織的利害關係人議合之過程、方法與結果，並說明各種利害關係人對於組織的意義。		
策略 10%	包含供應鏈在內之社會、環境與永續發展政策說明、產品與服務之控管、短中長期之目標，以及流程說明 (衡量、揭露與計算績效指標的方法、報告的時效性與範疇等)。		
組織介紹 5%	主要評選大學概況，包含：教職員生人數與分布、財務績效、地理分布與員工資訊、整體環境與組織營運之關聯性等資訊。		
重大永續規範執行及資訊揭露 6%	包含氣候相關財務揭露 (TCFD) 及美國永續會計準則委員會準則 (SASB) 等資訊。		



可信度 35%

評選要項	說明	自評分數	頁碼
管理流程 10%	管理流程的內容主要分為：管理系統、報告採用的指引與標準，以及主要的報告撰寫對外窗口。		
利害關係人共融 5%	藉由利害關係人議合所得到之結果，組織採取的回饋行動，以及該結果如何改變組織制訂策略。		
治理 5%	校務會議或董事會（私校適用）對永續發展相關議題之討論與治理情形、風險與機會之分析及其管理流程之說明、永續管理承諾的一致性。		
績效 5%	重大性議題所帶來的衝擊資訊與經濟、環境與社會績效、合規性之紀錄及其說明等。		
保證 / 確信 10%	內部稽核或保證之流程、外部保證之說明（含保證之範疇與方法等）。		

溝通性 25%

評選要項	說明	自評分數	頁碼
展現 10%	版面配置、可理解性、適當的長度、創新的方法、是否具有英文版報告書，以及適當圖表之呈現等。		
利害關係人共融 5%	可取得性 (accessibility)、溝通與回饋之機制。		
架構 10%	分為三部分：(一) 報告總結的部分，(二) 完整的索引設計，(三) 報告書附有詳細的連結，使讀者可以透過網頁的說明獲得更細節的資訊。		

【第二部分】 多元媒體的應用及內容品質

評選要項	說明	自評分數
永續專區 完整性 10%	是否設置永續專區、官網首頁可明顯看到永續專區之連結、提供最新年度的 ESG/USR 報告書提供下載。 是否是否有網站地圖 / 站內搜尋引擎 / 是否將永續專區分類 / 是否說明永續專區的分類項目。 前述網址：	
網頁管理 與即時更新 30%	網站是否有最新消息，即時與利害關係人溝通，網站資訊是否時常更新。 建置英文版永續專區網頁，將列入加分參考。 前述網址：	
電子版報告書 與關鍵資訊 連結 25%	按照永續報告定義，須符合環境、社會與治理 (ESG) 以及供應鏈管理等四項議題之揭露、電子版報告書與其他資訊連結。 前述網址：	
溝通回饋管道 與社群網絡 互動 25%	是否設計線上回饋信箱，網路直接填寫或連結至電子信箱 / 是否有設計問卷填寫的連結、是否有社群網站並實際運作 (Twitter、FB、Plurk 或是微博等) / 是否提供電子報訂閱。 前述網址：	
多元媒體 展現 10%	是否利用文字、圖表、影片、互動式網頁等內容加強與利害關係人之溝通。 前述網址：	

