# 附件四

**組織表現自評表**

**壹、永續報告**

**【第一部分】**

* + 完整性40%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **評選要項** | **說明** | **自評分數** | **頁碼** |
| 重大性議題12% | 組織重大性議題分析鑑別出關鍵的永續衝擊的結果與方法 |  |  |
| 利害關係人共融7% | 報告書主要的對象、組織的利害關係人議合之過程、方法與結果，並說明各種利害關係人對於組織的意義 |  |  |
| 策略10% | 包含供應鏈在內之社會、環境與永續發展政策說明、產品與服務之控管、短中長期之目標，以及流程說明(衡量、揭露與計算績效指標的方法、報告的時效性與範疇等) |  |  |
| 組織介紹5% | 主要評選組織概況，包含：主要產品與服務、財務績效、地理分布與員工資訊、整體環境與組織營運之關聯性等資訊 |  |  |
| 重大永續規範執行及資訊揭露6% | 包含氣候相關財務揭露(TCFD) 及美國永續會計準則委員會準則(SASB) 等資訊 |  |  |

* + 可信度35%

| **評選要項** | **說明** | **自評分數** | **頁碼** |
| --- | --- | --- | --- |
| 管理流程10% | 管理流程的內容主要分為：管理系統、報告採用的指引與標準，以及主要的報告撰寫對外窗口。 |  |  |
| 利害關係人共融5% | 藉由利害關係人議合所得到之結果，組織採取的回饋行動，以及該結果如何改變組織制訂策略。 |  |  |
| 治理5% | 與永續發展相關議題之主責董事會成員、管理者薪酬與永續績效間之連結性、風險與機會之分析及其管理流程之說明、永續管理承諾的一致性。 |  |  |
| 績效5% | 重大性議題所帶來的衝擊資訊與經濟、環境與社會績效、合規性之紀錄及其說明等。 |  |  |
| 保證/確信10% | 內部稽核或保證之流程、外部保證之說明(含保證之範疇與方法等)  |  |  |

* + 溝通性25%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **評選要項** | **說明** | **自評分數** | **頁碼** |
| 展現10% | 版面配置、可理解性、適當的長度、創新的方法、是否具有英文版報告書，以及適當圖表之呈現等。 |  |  |
| 利害關係人共融5% | 可取得性(accessibility)、溝通與回饋之機制 |  |  |
| 架構10% | 分為三部分：(一)報告總結的部分，(二)完整的索引設計， (三)報告書附有詳細的連結，使讀者可以透過網頁的說明獲得更細節的資訊。 |  |  |

**【第二部份】、多元媒體的應用及內容品質**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評選要項** | **說明** | **自評分數** |
| 永續專區完整性10% | 是否設置永續專區、官網首頁可明顯看到永續專區之連結、提供最新年度的永續報告書提供下載 |  |
| 前述網址 |  |
| 網頁管理與即時更新30% | * 網站是否有最新消息，即時與利害關係人溝通，網站資訊是否時常更新
* 建置英文版永續專區網頁，將列入加分參考。
 |  |
| 前述網址 |  |
| 電子版報告書與關鍵資訊連結25%  | 按照永續報告定義，須符合環境、社會與治理(ESG)以及供應鏈管理等四項議題之揭露、電子版報告書與其他資訊連結 |  |
| 前述網址 |  |
| 多元媒體展現10%  | 是否利用文字、圖表、影片、互動式網頁等內容加強與利害關係人之溝通 |  |
| 前述網址 |  |
| 溝通回饋管道與 社群網絡互動 25%  | 是否有網站地圖/站內搜尋引擎/是否將永續專區分類/是否說明永續專區的分類項目、是否設計線上回饋信箱，網路直接填寫或連結至電子信箱/是否設計有問卷填寫的連結、是否有社群網站並實際運作(Twitter、FB、Plurk或是微博等)/是否提供電子報訂閱 |  |
| 前述網址 |  |