

組織表現自評表

壹、永續報告 (中文報告書)

【第一部分】

完整性 40%

評選要項	說明	自評分數	頁碼
重大性議題 12%	組織重大性議題分析鑑別出關鍵的永續衝擊的結果與方法。		
利害關係人共融 7%	報告書主要的對象、組織的利害關係人議合之過程、方法與結果，並說明各種利害關係人對於組織的意義。		
策略 10%	包含供應鏈在內之社會、環境與永續發展政策說明、產品與服務之控管、短中長期之目標，以及流程說明 (衡量、揭露與計算績效指標的方法、報告的時效性與範疇等)。		
組織介紹 5%	企業 (含政府機關 (構) / NGO) : 主要評選企業概況，包含：主要產品與服務、財務績效、地理分布與員工資訊、整體環境與組織營運之關聯性等資訊。		
重大永續規範執行及資訊揭露 6%	包含氣候相關財務揭露 (TCFD) 及美國永續會計準則委員會準則 (SASB) 等資訊。		



可信度 35%

評選要項	說明	自評分數	頁碼
管理流程 10%	管理流程的內容主要分為：管理系統、報告採用的指引與標準，以及主要的報告撰寫對外窗口。		
利害關係人共融 5%	藉由利害關係人議合所得到之結果，組織採取的回饋行動，以及該結果如何改變組織制訂策略。		
治理 5%	企業 (含政府機關 (構) / NGO)：與永續發展相關議題之主責董事會成員、管理者薪酬與永續績效間之連結性、風險與機會之分析及其管理流程之說明、永續管理承諾的一致性。		
績效 5%	重大性議題所帶來的衝擊資訊與經濟、環境與社會績效、合規性之紀錄及其說明等。		
保證 / 確信 10%	內部稽核或保證之流程、外部保證之說明 (含保證之範疇與方法等)。		

溝通性 25%

評選要項	說明	自評分數	頁碼
展現 10%	版面配置、可理解性、適當的長度、創新的方法、是否具有英文版報告書，以及適當圖表之呈現等。		
利害關係人共融 5%	可取得性 (accessibility)、溝通與回饋之機制。		
架構 10%	分為三部分：(一) 報告總結的部分，(二) 完整的索引設計，(三) 報告書附有詳細的連結，使讀者可以透過網頁的說明獲得更細節的資訊。		

【第二部分】 多元媒體的應用及內容品質



評選要項	說明	自評分數	頁碼
企業永續專區完整性 10%	<p>是否設置企業永續專區、官網首頁可明顯看到企業永續專區之連結、提供最新年度的企業永續報告書提供下載。是否有網站地圖 / 站內搜尋引擎 / 是否將企業永續專區分類 / 是否說明企業永續專區的分類項目。</p> <p>前述網址：</p>		
網頁管理與即時更新 30%	<p>網站是否有最新消息，即時與利害關係人溝通，網站資訊是否時常更新。</p> <p>建置英文版企業永續專區專區網頁，將列入加分參考。</p> <p>前述網址：</p>		
電子版報告書與關鍵資訊連結 25%	<p>按照永續報告定義，須符合環境、社會與治理 (ESG) 以及供應鏈管理等四項議題之揭露、電子版報告書與其他資訊連結。</p> <p>前述網址：</p>		
多元媒體展現 10%	<p>是否利用文字、圖表、影片、互動式網頁等內容加強與利害關係人之溝通。</p> <p>前述網址：</p>		
溝通回饋管道與社群網絡互動 25%	<p>是否設計線上回饋信箱，網路直接填寫或連結至電子信箱 / 是否設計有問卷填寫的連結、是否有社群網站並實際運作 (Twitter、FB、Plurk 或是微博等) / 是否提供電子報訂閱。</p> <p>前述網址：</p>		

貳、政府機關永續報告

【第一部分】

完整性 40%

評選要項	說明	自評分數	頁碼
組織介紹 5%	是否完整揭露政府機關、人力、預算、任務編組、與非政府夥伴？		
策略 5%	對 SDGs 永續指標與永續性、宜居性、活力及生活品質，有無短中長期目標與作法？		
利害 相關人議合 10%	是否敘述上級機關及次級機關參與整合之過程與結果？與各利害相關人溝通過程與結果？		
SDGs 鑑別流程 5%	是否完整描述 SDGs 鑑別方法與流程？		
重要 SDGs 15%	是否針對自提 SDGs，完整描述報告期間執行之成果？		

可信度 35%

評選要項	說明	自評分數	頁碼
管理流程 5%	管理流程的內容主要分為：有專責單位與管理系統、報告採用的指引與標準，以及主要的報告撰寫對外窗口。		
利害 關係人議合 7%	藉由利害關係人議合所得到之結果，組織採取的回饋行動，以及該結果如何改變組織制訂策略。		
治理 8%	SDG 目標與對應指標是否提至機關高層會議討論、對每一個所選取之 SDG 目標及對應指標皆有負責局處、與 SDG 相關風險與機會之鑑別與管理、永續管理承諾的一致性。		
績效 7%	呈現環境、社會與經濟之重大性議題績效。		
稽核與監督 8%	針對所揭露資訊之內部稽核機制與外部監督機制說明。		

溝通性 25%

評選要項	說明	自評分數	頁碼
展現 5%	版面配置、可理解性、適當的長度、創新的方法，以及適當圖表之呈現等。		
利害關係人共融 7%	可取得性 (accessibility)、溝通與回饋之機制。		
架構 8%	分為三部分：(一) 報告總結的部分，(二) 完整的索引設計，(三) 報告書附有詳細的連結，使讀者可以透過網頁的說明獲得更細節的資訊。		
國際溝通 5%	以英文或其他國際通用語言出版報告書。		

【第二部分】多元媒體的應用及內容品質

評選要項	說明	自評分數	頁碼
SDGs / 永續發展專區完整性 20%	是否設置永續發展專區、將 SDGs / 永續發展專區連結設於首頁、提供最新年度的 ESG / CSR 報告書提供下載、網站地圖站內搜尋引擎及將 SDGs / 永續發展專區分類。 前述網址：		
網頁管理與即時更新 20%	判斷依據：由最新消息觀察網頁是否為最新訊息、是否即時更新？(未有最新消息、... 具當月或上個月之訊息) 前述網址：		
電子版報告書與關鍵資訊連結 20%	按照永續報告定義，須符合環境、社會與治理 (ESG) 等議題之揭露。電子版報告書與其他資訊連結酌情給分。 前述網址：		
多元媒體展現 20%	依圖表說明、使用影片、互動式網頁給分。 前述網址：		
溝通回饋管道與社群網絡互動 20%	是否有設計線上回饋信箱 (網路填寫或連結至電子信箱) / 設計有問卷填寫的連結 / 是否設置社群網站並實際運作 / 是否提供電子報訂閱。 前述網址：		

參、永續綜合績效 (如未報名本獎,無須填寫)

【台灣企業】

評選要項	說明	自評分數	頁碼
企業永續 願景與策略 15%	<ul style="list-style-type: none"> - 企業永續願景與核心理念之完整性及宏觀性 (5%) - 企業永續願景與全球永續發展之關聯性 與執行度 (5%) - SASB 重大永續標準化揭露執行情形 (5%) 		
企業治理績效 15%	<ul style="list-style-type: none"> - 公司治理程序 (3%) - 股東權益及董事會運作 (2%) - 公司治理評鑑表現 (4%) - 人才發展與留任 (2%) - 公司善盡納稅義務 (2%) - 企業永續 / 企業社會責任等相關委員會運作 (2%) 		
財務經營績效 10%	<ul style="list-style-type: none"> - 財務績效獲利表現 (6%) - 財務績效與永續創新產品或商業模式間之關聯性 (4%) 		
氣候治理及 能源管理績效 15%	<ul style="list-style-type: none"> - 氣候治理與行動 (12%) - 能源管理措施 (3%) 		
環境永續績效 10%	<ul style="list-style-type: none"> - 水資源管理與績效 (3%) - 環境管理績效 [註1] (7%) 		
社會共融績效 15%	<ul style="list-style-type: none"> - 社會共融與人權保護 (5%) - 組織外部社會績效 (5%) - 組織內部設會績效 (5%) 		
供應鏈管理績效 10%	<ul style="list-style-type: none"> - 供應鏈管理策略、目標與準則 (6%) - 執行成效 (4%) 		
合規或獎勵事蹟 10%	<ul style="list-style-type: none"> - 符合法規及規範 (7%) - 獎勵事蹟 (3%) 		

[註1]:

污染物管理與減量績效、環境管理系統建置、環境改善措施或環境與永續教育推廣等成效。

環境改善措施泛指綠建築、節能設備更新、資源回收與再利用等環境管理措施。